



Р –934Б

Глава 40

Приватизация завода и первые шаги АО.

План 1991 года по реализованной продукции был выполнен на 86,3%. План первого квартала 1992 года – на 22,4%, за девять месяцев – 27,9%. Такое резкое падение выполняемых объёмов поставило завод на грань финансового краха. Не было денег на выплату заработной платы. Нечем было рассчитываться за электроэнергию, газ и воду. Подъедались когда-то богатые запасы материалов и комплектующих. Простой производственных цехов были узаконены.

Переводили завод на четырёхдневную рабочую неделю. Отправлялись в вынужденные отпуска целые коллективы на один месяц, затем на два, на три, а то и на полгода. Из-за задержки зарплаты в цехах обстановка накалялась, митинги собирались в цехах, на площадке у памятника Ленину, в зале совещаний завода. В начале 1991 года председатель СТК Норихин В.А. уволился с завода, как он говорил, от стыда за поддержку Аугуста в 1989 году.

Вновь избранный председатель СТК Дмитриев В.И. контакта с директором не нашёл. Валентин Иванович был одним из уважаемых специалистов завода, ветеран технологической службы. Начинал он работу в 1961 году после окончания авиамеханического техникума и службы в армии. Работал в механическом цехе №12 диспетчером, технологом, начальником техбюро цеха. Без отрыва от производства окончил вечерний политехнический институт по специальности «Технология машиностроения» и в начале 1969 года был назначен начальником цеха №12. В 1973 году после объединения цехов №3 и 12 был переведён в отдел главного технолога, где и работал заместителем начальника отдела почти четверть века. Набирался знаний, ума-разума у опытных специалистов ОГТ, владимирцев и горьковчан, не стесняясь спрашивать у стариков, ставших его подчинёнными, все премудрости механообработки. В 80-90-е годы он был самым авторитетным специалистом-механиком завода, да и с других предприятий к нему частенько обращались за консультацией.

Быть председателем СТК и конфликтовать с директором завода, ему – заместителю главного технолога было труднее, чем Норихину В.А., бригадир-рабочему. А конфликты всё нарастали. Кроме главных, безработицы и зарплаты,

были и локальные. Не сложились отношения у директора с одним из заместителей. Тот написал жалобу, обвинив директора в разных прегрешениях. Проверявшая факты комиссия подтверждения им не нашла. Но проверявший жалобу председатель заводского комитета народного контроля Чубко М.Д., после ликвидации КНК работы на заводе не нашёл и вынужден был уйти на ВЭМЗ.

К концу 1991 года были сняты с производства изделия СЧ-1, СЧ-2, СЧ-3, Р-410М, АТО-13, 9Б373, несколько товаров народного потребления: «Дымок», «Школьник», СПН-400, цветомузыкальная приставка, «Прибой-201». К концу 1992 года была передана в производство разработанная КБ документация на комплекс «Луч» и УТК-4. Но в объёмах товарной и реализованной продукции это было немного.

Дважды, по просьбе коллектива, на собрание в клубе завода приходил, назначенный президентом Ельциным Б.Н., губернатор Власов Ю.В. Собрания проходили бурно, с резкой критикой руководства завода, области, страны и были, естественно, безрезультатны. Весной 1992 года был избран новый председатель СТК. Им стал начальник цеха №6 Стучебров В.А.

Некоторые члены коллектива и руководители видели тогда выход в приватизации. 27 мая 1992 года была создана комиссия для осуществления приватизации и преобразования завода в акционерное общество открытого типа. В комиссию кроме директора вошли зам. директора по экономике Колтунов Н.Ф., главный бухгалтер Сулимов А.А., начальник юротдела Матюшин А.Н., председатель СТК Стучебров В.А. и председатель профкома Можайцев М.Г.

Комиссия провела всю подготовительную работу, проводила собрания в цехах и отделах, Особенно активно проводил разъяснительную работу Николай Фёдорович Колтунов. На цеховых собраниях были приняты решения о приватизации завода по первому варианту льгот для коллектива. Были избраны делегаты на заводскую конференцию в количестве 349 человек. 27 октября 1992 года состоявшаяся конференция трудового коллектива постановила:

1. Приватизировать завод путём преобразования его в акционерное общество открытого типа (за – 278 голосов, против – 23, воздержавшихся – 7).
2. Выбрать первый вариант льгот.
3. Одобрить Устав АООТ и программу приватизации, разработанные рабочей комиссией.

Открылась новая страница истории завода. Половина следующего года ушла на утряску всех юридических и экономических проблем по воссоединению завода и КБРС. Слияние двух разделённых в 1991 году предприятий было узаконено распоряжением Госкомитета по управлению государственным имуществом от 15 ноября 1993 года №1941-Р, а 26 ноября 1993 года было выпущено распоряжение Совета Министров РФ №2144-Р о приватизации завода «Электроприбор». В декабре 1993 года Колтунов Н.Ф. был назначен заместителем директора по приватизации. Регистрация АООТ «Владимирский завод «Электроприбор» произошла 22 апреля 1994 года, свидетельство государственной регистрации № 46/2 серия АО.

Был зафиксирован уставный капитал общества, в который вошли все основные фонды и часть оборотных средств по ценам 1992 года, всего 442 932

рубля. На эту сумму эмитировано столько же рублёвых акций, которые были распределены по 1-му варианту льгот. 25% акций были распределены между членами коллектива бесплатно в зависимости от стажа работы. Это, так называемые, привилегированные акции типа А. 5% акций были проданы на льготных условиях директору, его заместителям, начальнику КБ и его заместителю и главному бухгалтеру завода. 10% было продано по закрытой подписке работникам завода.

25 – 30% акций были проданы на чековом аукционе. Именно через чековый аукцион и стали владельцами крупных пакетов акций «Электроприбора» акционировавшиеся ранее ВЭМЗ и ВНИПТИЭМ. Они акционировались по второму варианту, израсходовали на покупку своих акций прибыль, которую имели, успешно работая, и таким образом сэкономили приватизационные чеки, «ваучеры». В последующие пять лет эти 60 тыс. голосов сыграли существенную роль в судьбе завода «Электроприбор».

В первый, назначенный после приватизации, Совет директоров вошли: генеральный директор Аугуст Г.И., председатель Совета трудового коллектива Ильин В.Н., начальник цеха №9, избранный в 1994 году вместо Стучеброва В.А., представитель администрации Октябрьского района Стрельцова М.А. и представитель фонда имущества Садовникова Н.В. Этот Совет обязан был подготовить и провести первое после приватизации собрание акционеров, которое и состоялось 31 марта 1995 года.

Последние три года до собрания завод постепенно терял государственный оборонный заказ, росла безработица, вынужденные простои производства в основных цехах доходили до полугода, выплата зарплаты постоянно задерживалась и задолженность превышала девять месяцев. Численность работающих сократилась вдвое. Рабочие митинги проходили стихийно, но регулярно. При профсоюзном комитете был создан забастовочный комитет, куда вошли наиболее требовательные, принципиальные и в то же время работающие, добросовестные члены коллектива. Их уважали и им доверяли. Вскоре этот комитет был узаконен конференцией трудового коллектива. Сопредседателями забасткома стали Можайцев М.Г. и один из ветеранов завода, рабочий цеха №9 Борис Михайлович Назаров.

Назаров впервые переступил проходную завода юношей в далёком 1942 году, поступив учеником электрика на авиационный завод №328. Потом ушёл в армию, работал на ВТЗ, вернулся на «Электроприбор» в 1960 году, работал в сборочных цехах регулировщиком, мастером, старшим мастером, начальником БТК цеха №9. Всегда он был общественно активным, по партийному принципиальным, смелым, умел отстаивать интересы простых рабочих и не случайно, поэтому был избран сопредседателем забасткома.

Активными членами этого органа стали инженер КЛБ Скрябов А.В., контролёр ОГМет Ерёмин Н.М., инженер ИВЦ Архипов А.Т., термист цеха №30 Сергеев С.М., инженер цеха №14 Мень Л.И., механик цеха №31 Малышев В.А. Они, а также другие рабочие-активисты принимали участие в акциях протеста на заводе, в городе, в Москве на Горбатом мосту. Почти 200 электроприборовцев участвовали в марше протеста работников оборонных отраслей промышленности. Резкая активизация рабочего движения сыграла тогда свою положительную роль. Коллектив спланировался вокруг неформальных лидеров, а сообща выводить завод в будущем из провальной ямы было легче.

К 1995 году завод подошёл в самом критическом состоянии. О финансовом состоянии лучше всего говорят цифры. Оборонный заказ на 1995-й год составил 12% объёмов (1989-й год – 95,7%). Затраты на рубль товарной продукции составили 1 рубль 03 коп. Завод работал с убытком. Дебиторская задолженность составила 3 млрд. 112 млн. рублей. Министерство обороны не оплатило за поставленные Р-997 свыше 800 млн. рублей. На складах завода лежали не оплаченные, готовые к отгрузке «Бриги» на сумму 6 млрд. рублей. Кредиторская задолженность за топливо, электроэнергию, воду, связь достигла 2 млрд. рублей, долг в бюджеты всех уровней превысил 900 млн. рублей. Объём производства за последний год упал в два раза.

В душах людей воцарились пессимизм, беспросветность. В этих условиях наиболее здравомыслящая часть высшего и среднего звена должна была задуматься об альтернативе Аугусту Г.И. К этому моменту много молодых, перспективных специалистов ушло с завода, но здоровые силы ещё были. Так произошло, что в январе 1995 года Аугуст Г.И. ушёл на больничный почти на два месяца. Обязанности директора исполнял главный инженер Юшин В.Н.

Энергичный, пробивной, он сумел организовать работу всех служб на выполнение плановых заданий, а главное, сумел договориться с представителями Министерства обороны и Генштаба об увеличении госзаказа. Помог ему начальник управления РЭБ генерал-лейтенант Александр Александрович Быстров, хорошо знакомый с заводом, с изделиями завода и Юшиным В.Н., ещё недавно главным конструктором изделия Р-934Б. Завод ожил. По просьбе и под давлением некоторых членов правления Владимир Николаевич подал заявку на участие в выборах директора завода. Свою кандидатуру выставил и Аугуст Г.И.

Позиция рядовых акционеров была однозначной. Её поддерживали большинство членов правления и профсоюз. Самый крупный, после государства, акционер – ВЭМЗ был на стороне коллектива. Государство, в лице представителя минимущества, свою позицию не обозначило. Большинство голосов акционеров новым генеральным директором АООТ «Владимирский завод «Электроприбор» был избран Владимир Николаевич Юшин.

Коллектив без особого сожаления простился с первым избранным демократическим путём директором, за которого пять лет назад голосовали почти поголовно. Правда, многие из тех, кто когда-то активно ратовал за выборы Аугуста Г.И., к этому времени на заводе уже не работали. Тогда же был выбран первый Совет директоров акционерного общества. Из девяти членов Совета трое были

назначены государством по действовавшему тогда закону. Это были бывший зам. главы областной администрации, представлявший «Золотую акцию», Андреев А.П., заместитель главы Октябрьского района Данилов В.В. и представитель Фонда имущества Владимирской области Садовникова Н.В.

Шесть членов Совета директоров избирались тайным голосованием, кандидатов было больше. С учётом имевшихся у коллектива завода акций, возможно было избрать только двоих заводчан, третий – генеральный директор, избирался акциями государственного пакета.

Перед собранием на правлении было решено голосами крупных заводских акционеров, обладавших не менее 5% голосов, выдвинуть в Совет директоров заместителя генерального директора Бужина В.И. Второго кандидата от всех мелких акционеров по предложению Юшина В.Н. доверили выдвинуть на-

чальникам цехов и отделов, затем провести работу в коллективах. В середине марта в кабинете начальника цеха №3 Ларионова В.А. собрались начальники всех цехов завода и одновременно у начальника ИШО Юнчица А.Я. – начальники отделов.

К концу дня в правлении завода лежали два протокола за подписями руководителей подразделений. В обоих была названа одна фамилия кандидата. Это была фамилия заместителя главного инженера Жинкина Станислава Алексеевича. И Бужин В.И., и Жинкин С.А. были избраны членами Совета директоров. Кроме них, членами первого Совета директоров были избраны от ВЭМЗа Носиков Н.Г. и Русаковский А.М., а также президент «Банкиформсервиса» Воскобойник Юрий Ильич. Депутат Горсовета многих созывов, Воскобойник Ю.И. потом неоднократно оказывал помощь заводу, в дальнейшем он восемь лет избирался членом Совета директоров и всегда активно в нём работал.

Первым председателем Совета директоров был избран Юшин В.Н., но через год государственные органы вынудили привести структуру управления в соответствие с действующими законами, запрещавшими совмещение должности генерального директора с председательством в Совете директоров. По предложению члена Совета Носикова Н.Г. председателем Совета директоров ОАО «Электроприбор» 18 июля 1996 года был избран Жинкин Станислав Алексеевич и сегодня выполняющий эту миссию.

Инженер-теплотехник по образованию, Жинкин С.А. пришёл на завод в 1962 году мастером в цех №32. Затем работал старшим мастером цеха №35, начальником котельной, начальником цеха №35, заместителем главного энергетика. В 1969 году его избирают зам. председателя завкома профсоюза, а в 1972 году - председателем завкома. Семь лет профсоюзной деятельности Жинкина С.А. пришлось на время производственных успехов завода, расцвета социально-культурной жизни и, особенно, жилищного строительства. В декабре 1976 года он назначается заместителем главного инженера по реконструкции и жизнеобеспечению предприятия. Четверть века ему пришлось руководить вспомогательным производством. Должность хлопотная и неблагодарная, но... кто-то должен был этим заниматься.

Как показала жизнь, сами по себе, акционирование и приватизация не решили проблем, стоящих перед заводом. Была резко снижена ответственность московских министерских чиновников за судьбу завода, добавились проблемы по сбыту и комплектации продукции. Решать все проблемы предстояло самим заводчанам. Первая из них лежала на поверхности. Предприятие было больше не в состоянии содержать социальную сферу. Освобождение от некоторых социальных объектов началось ещё при Аугусте Г.И.

К началу 90-х годов социальная сфера выросла настолько, что для управления ею был создан отдел социального развития. Начальником отдела был назначен Прямов Лев Владимирович, бывший секретарь комитета ВЛКСМ завода, а затем зам. секретаря парткома. Отдел занимался контролем за эксплуатацией жилого фонда завода, организацией отдыха трудящихся и членов их семей на двух базах отдыха, пионерским лагерем, организацией торговли для заводчан через специально открытые в жилом фонде и на территории завода магазины, подсобным хозяйством и т.д.

Все объекты социальной сферы содержались за счёт прибыли завода за основную продукцию. В начале 90-х годов сдали в аренду, а через три года продали два современных спальных корпуса в санатории «Лазаревское». Хозяином их стал бывший работник оздоровительного комплекса завода на море Никитин Н.П. Сохранить корпуса на балансе завода из-за постоянных финансовых неурядиц было невозможно. Жаль было чрезвычайно, особенно тем, кто строил и создавал корпуса, удобные внутри и сказочной красоты снаружи.

Затем наступила очередь подсобного хозяйства. Оно было продано фирме «Сатурн» со всеми землями, молочным стадом и хозяйственными постройками. Жилые дома в Лунёве были приватизированы жильцами, недостроенные проданы. Через несколько лет всё построенное, с большим трудом и затратами созданное электроприборами, было новыми нерадивыми хозяевами разрушено. Стада давно нет. Повсюду царит «мерзость запустения».

Был возвращен муниципальным органам парк им. 850летия города Владимира со всеми корпусами, площадками, аттракционами и штатом obsługi. Один за другим были переданы Горону все шесть детских учреждений завода. Заведующие, правда, до сих пор вспоминают свою принадлежность к заводу, как самое счастливое время для комбинатов. Поспешило руководство завода избавиться от знаменитого и популярного у детей «Клуба юного техника».

Самое сложное было передать жильё. Жилой фонд составлял на 1995 год 91 874 м кв. жилья, 64 дома. Содержанием и эксплуатацией жилья занимался заводской Жилищно-коммунальный отдел, состоявший из трёх домоуправлений. Хлопот для завода было много, а прибыли – никакой. Квартплата никогда не покрывала всех затрат на ремонт и содержание жилья. Хотя жалобы жильцов были при всех царях и генсеках, ЖКО завода не отличалось среди других в худшую сторону.

В ЖКО всегда работали ответственные люди, отзывчивые и заботливые. В ранние годы это были Михайлов В.Н. и Оводова В.Г. В 70-е годы около десяти лет работал начальником ЖКО Гаврилов А.В., переведённый из мастеров цеха №10, где он тогда был лучшим мастером и секретарём парторганизации. Его сменил шустрый, трудолюбивый мастер цеха №37 Гришин А.И. В 80-е – 90-е годы ЖКО руководили Анохин В.В., Соболев В.Н., Михайлов Е.Е., Головцов С.В. Много лет управдомами работали Пивцова Е.И., Черемных И.Н., Зайцева А.Г. и другие. В 80-е годы усилиями работников ЖКО, а главное, их заводского шефа Ю.А. Говердовского отдел оснастился нужной техникой для устранения аварий, ремонтными бригадами и стал одним из сильнейших в городе.

Убыточность ЖКО резко возросла, когда в стране начался рост тарифов на энергоносители. Труднообъяснимый и во многом не оправданный, он к середине 90-х годов привёл всю промышленность и другие отрасли в кабальную долговую зависимость перед энергетическими монополиями. Хуже того, областная энергетическая комиссия во главе с головотяпом вице-губернатором утвердила тарифы на теплоэнергию для ЖКО промышленных предприятий в несколько раз выше, чем для муниципального жилья.

С жильцов предприятия обязаны были взимать равную для всего города плату за тепло. Разницу нужно было покрывать из прибыли предприятия. А прибыли уже давно не было. Это повлекло за собой многомиллионные долги завода муниципальным предприятиям. Каждый месяц проволочки с передачей жи-

ля городу всё глубже и глубже засасывал предприятие в пучину безденежья. Кроме того большие накладные расходы, в которые включались затраты на жильё, делали гражданскую продукцию не конкурентоспособной. Инвестора для предприятия, естественно тоже невозможно было найти.

И Юшин В.Н., и все члены правления понимали важнейшую необходимость передачи жилья, но преодолеть сопротивление муниципальных чиновников и волюнку собственных работников отдела социального развития не могли. Поэтому кризис неплатежей на заводе в 1995-96 годах разрешён не был.

В бедности встретили заводчане всенародный праздник – 50летие Победы в Великой Отечественной войне. И здесь необходимо сказать слова искренней благодарности всему активу заводского Совета ветеранов войны и труда и его председателю Плотникову Николаю Васильевичу. Родом из глухого угла Костромской области, богатырского сложения, бывший фронтовой разведчик, дважды раненый, он пришёл на завод в 1969 году начальником отдела техники безопасности и двадцать лет возглавлял этот конфликтный и неблагодарный, но чрезвычайно необходимый людям участок.

Он был грамотным специалистом по охране труда, авторитетным не только на заводе, по-деловому работал с многочисленными инстанциями, находил приемлемые решения. Штрафными санкциями, на которые имел право, пользовался чрезвычайно редко, умел требовать исполнения документов и инструкций от всех работников цехов и отделов. Подрабатывал на кафедре охраны труда в институте. Главное управление МПСС поручило ему возглавить подотраслевой сектор охраны труда. Он был энергичным, коммуникабельным, весёлым человеком. Ветераны войны завода относились к нему с искренним уважением и избирали его председателем Совета ветеранов многие годы вплоть до трагической гибели в автоаварии в 2001 году.

В Совете ветеранов активно работали Бурмистрова З.В., Назаров Б.М., Крутиков Г.Е., Суздальцев В.Н., Рынденко П.Т., Хамзин А.Х. и другие участники Великой отечественной войны и трудового фронта. Особенно следует отметить огромную работу с ветеранами, которую проводила ветеран завода, работник ОТБ Ряховская Фаина Михайловна. При скудных тогда возможностях завода Совет ветеранов сделал всё, чтобы почтить память ушедших заводчан-фронтовиков и воздать должное всем живым ветеранам войны. В тот месяц их оставалось 109, около 400 было ветеранов трудового фронта. Продолжали трудиться на заводе 80 человек.

Совет ветеранов войны и труда и работавший Совет пенсионеров продолжали хранить лучшие традиции славного когда-то коллектива, сохранять моральный климат в цехах и отделах, вселяли оптимизм в работающих в это трудное время.

