

Глава 33

Внимание - качество!

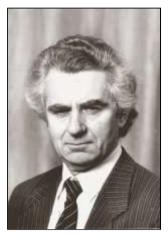
акончились все праздники, какое-то время радужное настроение в коллективе ещё царило, но наступили обычные трудовые будни. Шла новая пятилетка, и план на неё был сверстан с ежегодным приростом объёмов и номенклатуры на 12-18%. Трудные времена ждали коллектив. Жизнь каждого предприятия у нас в стране неотделима от жизни государства. Всё, что происходило в стране, прямо или косвенно влияло на производственную деятельность и социальную жизнь завода.

А время в стране наступило невесёлое. Экономика СССР, начиная с конца 70-х годов, находилась в состоянии стагнации, воцарился застой. Мы всё больше отставали в научно-техническом прогрессе, в производительности труда от развитых стран. Несмотря на всякие постановления, решения и т.п. ухудшалось состояние в сельском хозяйстве. Страна с каждым годом всё больше ввозила зерна из заграницы. Дряхлый Брежнев и его окружение вызывали насмешки у людей, авторитет партии с каждым годом падал всё ниже. Правители втянули страну в ненужную народу войну в Афганистане.

На полках магазинов продуктов становилось всё меньше. Из Владимира в Москву начали курсировать до семи в день «колбасных» электричек. Еженедельно в Москву за продуктами выезжали автобусы под предлогом экскурсий. Это был кризис системы. Так или иначе он сказывался на каждой семье, на каждом члене общества, на всей стране, маленькой ячейкой которой был коллектив завода «Электроприбор».

Предприятие продолжало работать, хотя и без того подъёма и энтузиазма, который царил в недавнем прошлом. Нужно было выполнять задания, выпускать продукцию, осваивать станции нового поколения.

КБ и производственные цеха осваивали новые тропосферные станции P-410M, P-420, аппаратуру спутниковой связи АН-180K, P-790, авиационную технику P-970, P-611, P-931, «Отрог». В декабре 1981 года успешно завершились





Сеньков М.К.

Батов А.К.

испытания тропосферной станции «Атлет-Д», с дальностью интервала до 380 км. КБ успешно закончило ОКР «Диагноз-1». Внедрение этой разработки позволило удвоить число приёмопередающих каналов на тропосферных станциях всех модификаций.

Главным конструктором этой разработки был Михаил Кузьмич Сеньков, приглашённый на завод специалист Красноярского завода телевизоров. Толковый специалист, он ещё в

Красноярске был награждён орденом Трудового Красного Знамени, коммуникабельный и добрый человек, в КБ «пришёлся ко двору», быстро преодолев первоначальное настороженное отношение старых кадров. Все оценили и его разум, и его руки.

Он возглавил лабораторию, а в дальнейшем отдел №20, который занимался разработкой, сопровождением и переработкой поступавшей с Московских институтов документации на все модификации станций тропосферной связи. Основными разработчиками изделий этой тематики являлись Батов А.К., Титаренко А.З., Погодин Б.С., Жданов В.А., Козлов А.И., Домкина Г.З. и другие. Как правило все эти разработки были успешными.

Многие годы руководивший всей тропосферной тематикой Рехтюк В.Ф. вспоминает об Александре Кузьмиче Батове, как об очень сильном самостоятельном инженере-радиотехнике. Батов окончил в 1952 году Ленинградский электротехнический институт им. Бонч-Бруевича, к моменту прихода на завод имел за плечами десятилетний стаж работы в Управлениях связи Сахалина и Владимирской области.

Он был лучшим специалистом по низкочастотной части радиостанций, очень легко мог делать расчёты трактов и в конце концов возглавил разработку всех систем управления тропосферных станций, в том числе им разработана стойка 400 для P-410. В 1981-82 годах он руководил разработкой изделия «Багет», тропосферной станции нового поколения, в диапазоне более высоких частот, что позволило резко уменьшить габариты антенно-мачтовых устройств. В 1982 году «Багеты» пошли в производство.

В эти же годы рождалось изделие «Полёт-2», выпускавшееся потом заводом большой серией свыше десяти лет, радиостанция для гражданской авиации, предназначавшаяся для замены изделий «Спрут-1» и «Ясень-50». Главным идеологом и автором этой разработки был Айзик Рувимович Шварцман, первый и многие годы единственный кандидат технических наук в КБ и на заводе. Он без отрыва от производства учился в аспирантуре и защитил диссертацию по теме «Улучшение ЭМС радиоприёмников УКВ авиационной связи».

Он быстро стал начальником лаборатории. До начала работ над «Полётами» провёл НИР «Цифра» и «Связь», научные разработки которых нашли потом практическое применение в изделиях «Полёт» и во многом определили дальнейшее развитие связи в гражданской авиации. Изделие «Полёт-2» экспонировалось в павильоне «Радиотехника и связь» на ВДНХ.

Постановлением Главного комитета ВДНХ СССР 18.09.1984 г. за достигнутые успехи завод «Электроприбор» был награждён Дипломом 1-й степени, золотую медаль ВДНХ получил главный инженер завода Михнев А.П., серебряные медали Шварцман А.Р. и рабочие завода Григорьев В.Е. (цех №14) и Сапогов Н.Е. (цех №2), семь работников КБ и цехов завода получили бронзовые медали (Антонов В.А., Будаев



Швариман А.Р.

В.А., Кузнецова В.А., Курин В.И., Пучков А.М., Степанов А.П., Ушаков В.В.). В 1990 году Айзик Рувимович был, как главный конструктор НИР «Цифра» и «Связь», а так же ОКР «Полёт-2» и «Полёт-3», награжден премией Совета Министров СССР вместе с группой работников завода и КБ, занимавшихся НИОКР, испытаниями, освоением изделий в серийном производстве и внедрением в эксплуатацию изделий семейства «Полёт». В их числе были: заместитель главного технолога завода Дмитриев В.И., заместитель начальника цеха №30 Егоров В.Ф., технолог цеха №7 Толкушкина И.В., регулировщики: Соколов А.Д., Денисов Р.П. и работники КБ: Игошин П.А., Колобков В.М. и Степанов А.П.

В этой пятилетке Совмин СССР обязал все предприятия ВПК планировать выпуск товаров народного потребления (ранее это делалось по инициативе местных властей). В 1982 году завод освоил, кроме ранее выпускавшихся, стабилизатор напряжения СПН-400, цветомузыкальную приставку и настенный светильник. За создание промышленных образцов цветомузыкальной приставки, набора школьника и универсального источника питания их автору Слугину В.К. были выданы свидетельства Госкомитета по изобретениям.

Работа по ТНП велась в КБ постоянно. Периодически объявлялись конкурсы на лучшие ТНП, в том числе в сувенирном, подарочном оформлении. Победителем конкурсов как правило был Слугин В.К., конструктор «с искрой божьей». В группе, а затем в бюро ТНП КБ успешно работали Антоненко И.К., Ерофеев В.Н., Федоров А.А., Майорова Н.В. и другие.

Важным организационным мероприятием 1981 года для КБ и завода стало внедрение Комплексной системы управления качеством продукции. Работа эта велась на заводе с 1979 года под руководством главного инженера завода Михнева А.П. и главного контролёра Конькова Н.М. Система предусматривала разработку и внедрение стандартов предприятия по всем направлениям основной деятельности и управление качеством труда на стадиях разработки, производства и эксплуатации произведённой продукции. При внедрении очень пригодились требовательность и настойчивость Михнева А.П. и Конькова Н.М. Очень важно, что КС УКП не была внедрена формально, а действовала реально многие годы.



Белоглазов В.А.

Непосредственно разработку и внедрение СТП вели работники техбюро ОТК Шипицына Т., Кувыркова Р.Н.

Работали по КС УКП все подразделения завода, но всё-таки главная роль отводилась ОТК завода, который с 1977 года возглавил Вячеслав Афанасьевич Белоглазов, до того должность начальника ОТК и главного контролёра совмещались. Белоглазов В.А., десять лет до того проработавший зам. начальника отдела, а до этого конструктором в КБ, был грамотным радиоинженером, хорошо знавшим конструктивные и эксплуатационные особенности всех выпускавшихся заводом изделий. Мягкий, интеллигентный человек, он не мог обругать подчинённых, не мог стукнуть кулаком, без чего немыслима работа с бракоделами, он тем не менее пользовался безусловным уважением в службе OTK.

Многие начальники БТК предпочитали решать вопросы с ним, а не с жёстким Коньковым. Он знал, ценил кадры ОТК и заботился о них, в том числе и о кадрах завтрашнего дня. Именно по его инициативе в ПТУ №27 начали набирать группы контролёров. Это единственное училище в те годы, готовившее рабочих такой профессии. Бывшие преподаватели училища с благодарностью вспоминают, как Вячеслав Афанасьевич пестовал молодёжь, как встречал их после выпуска из училища.

Отдел технического контроля в 80-е годы был одним из крупнейших на заводе. Численность отдела доходила до 500 человек, т.е., каждый двадцатый работник завода был задействован в системе контроля. Опытные специалисты работали заместителями начальника ОТК. В разные годы на этих постах трудились Лужнов С.С., Тарасов В.Д., Румянцев А.С., Карцев Н.Е., Гусев В.И.

По 20 – 30 лет работали начальниками БТК в цехах Милетеев Е.Г., цех №2; Сухарев К.Д., цех №6; Хрысантов Н.С., цех №17; Толкова К.Т., цех №10; Слонов М.А., цех №16; Николаев С.А., цех №3; Мелешкин А.П., цех №13; Чума-



Техбюро ОТК, занимавшееся внедрением КС УКП на заводе

Каждый из контролёров и контрольных мастеров вносил и вносит свой вклад в совершенствование качества выпускаемой заводом продукции. Не по заслугам мало отличали их правительственными наградами и другими видами морального стимулирования. Так было принято. А были среди работников ОТК действительно мастера своего дела.

Много лет безотказно стояла на страже качества в цехе №6 контролёр Львова Людмила Фёдоровна, награждённая за свой труд в 1971 году орденом «Знак Почёта». В этом же цехе успешно трудились контрольными мастерами Леднева Н.Д. и Сысоева А.Ф. Одним из самых грамотных и принципиальных контрольных мастеров все годы была в цехе №13 Павлова Валентина Павловна. Сегодня она является начальником БТК механического производства. Много лет работала в БТК цехов №3 и 4 Спиридонова А.М.



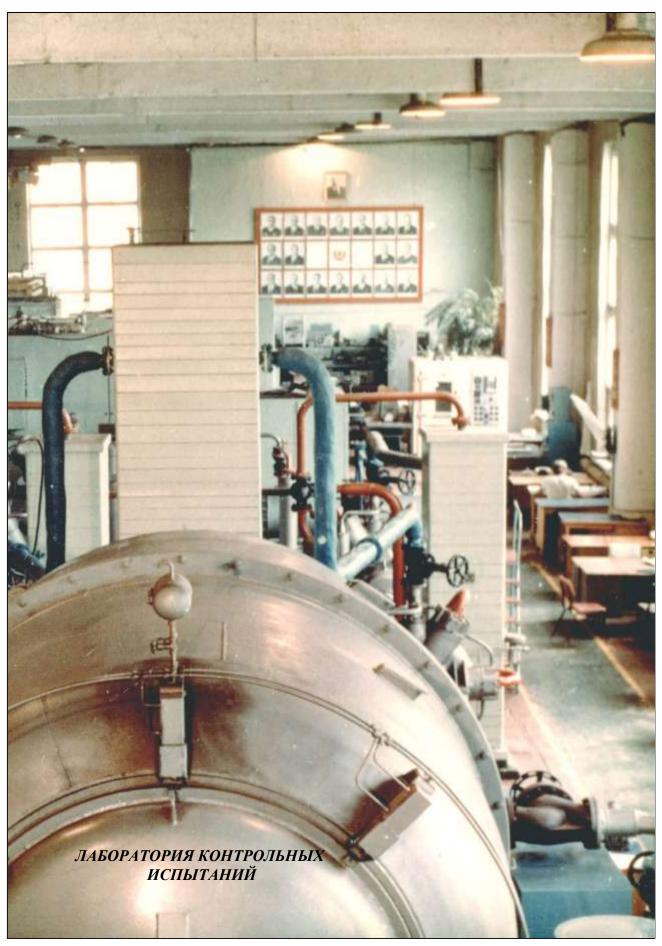
Карцев И.Е.

В контрольном аппарате трудились многие заслуженные ветераны завода: Балуков А.В., Милетеева Т.С., Журина В.П., Стребыкина К.А., Кулькова В.Г., Дмитриева И.И., Подрезкина Л.А. В БТК цеха №13 работал многие годы один из старейших спортсменов завода, участник Великой Отечественной войны Царёв Николай Прокопьевич. В цехе №6 всю свою трудовую жизнь провела Филиппова Надежда Ефимовна. Она не только досконально, на уровне лучших регулировщиков, знала аэродромные станции, но и успевала сиять одной из ярких звёздочек в первом составе «Калинки». Рядом с ней так же достойно и долго трудилась Мочалова Л.В., а в цехе №14 контролёрами Никольская М.А. и Савельева А.В.

В состав ОТК входили: Лаборатория входного контроля и Лаборатория контрольных испытаний. ЛВК до середины 70-х годов возглавлял Борис Николаевич Казаринов, старый автоприборовец, одно время даже исполнявший обязанности начальника филиала. После Казаринова сменилось много начальников ЛВК, дольше всех проработал Чупин Иван Дмитриевич. При всех руководителях работали в лаборатории Гришина С.Н., Максимова П.Г., Ковалёва К.В., Завьялова Н.Г. и другие. Они добросовестно выполняли обязанности по сокращению потерь завода от неудовлетворительного качества комплектующих, по отсечению от производства некондиционных материалов.

Серьёзную роль играла на заводе Лаборатория контрольных испытаний или Испытательная станция. Созданная в конце 50-х годов сразу после приезда на завод Кобина И.И. станция разрасталась территориально, наполнялась испытательным оборудованием, обрастала кадрами, исходя из тех задач, которые нужно было решать при разработке новых изделий, а также периодической контрольной проверке выпускавшихся. Занимаемые ныне площади ИС получила в 1962 году после сдачи корпуса №8. Тогда же были смонтированы несколько климатических камер для испытания изделий на холод, тепло, влагу, морской туман, установки для испытаний на вибропрочность и виброустойчивость и т.д. Первые камеры тепла и влаги были собственного изготовления, холодильные камеры производства ГДР, в дальнейшем Японии.











Швеиов М.В.

Специалистов по холодильному оборудованию в первые годы на заводе не было, ни в ЛКИ, ни в ОГЭ. Пришлось осваивать это ремесло самостоятельно работникам ЛКИ. Первым начальником ЛКИ был Двоскин Т.З., но уже в 1962 году его сменил Иван Егорович Карцев, которому и довелось почти двадцать пять лет возглавлять испытательную станцию.

Численность коллектива ИС достигала 60 человек, это был небольшой цех, в котором кроме штат-

ных работников станции ежесуточно находились десятки работников сборочных цехов, конструкторов КБ, разработчиков институтов, представителей заказчика, и работа велась по непрерывному циклу. Карцев И.Е. не был радистом, он был техником-механиком, но в его функции входила организация испытаний, обеспечение бесперебойной работы оборудования и с этим он благополучно справлялся.

У него была крестьянская, хозяйственная жилка, трудолюбие; он частенько делал работу за своих подчинённых, даже в мелочах, за что ему попадало от руководства. А в коллективе его слушались и уважали, потому что дело своё он знал и был человечным и добрым. Рядом с ним в ЛКИ долгие годы трудились иженеры Паршин О.П., Привезенцева Н.И., Дорогиницкая Л.М., механик Литов А.С. и другие работники.

В целом коллектив ОТК в 70-е – 80-е годы содействовал постоянному росту качественных показателей работы завода. Несмотря на то, что завод ежегодно осваивал новую, всё более сложную технику, росла номенклатура, показатели качества росли. Ежегодно увеличивался процент сдачи продукции с первого предъявления, снижалось число претензий и рекламаций.

Неправильно было бы не вспомнить ещё о двух помощниках Конькова Н.М. Это многолетний секретарь парторганизации отдела Мелешкин Анатолий Петрович и такой же ветеран службы, бессменный председатель профсоюзного комитета ОТК Швецов Михаил Васильевич, старый боевой офицер, добрейшей души человек. Они оба по общественной линии много сделали для сплочения разрозненного по цехам коллектива на выполнение одной важнейшей задачи — улучшение качества продукции.

В 1981 году заводчане простились с заслуженным ветераном завода, умершей после тяжёлой болезни Толкушкиной Л.А. Ей на смену в финансовый отдел пришёл Лужнов С.С.. Начальником цеха №11, вместо Лужнова С.С. был назначен Виталий Николаевич Сафонов, работавший в цехе №13 заместителем. Он перенял всё лучшее, что было у Тарасова Н.В., то же трудолюбие, ответст-

венность, уважение к людям и сумел продолжать в цехе №11 традиции Панько И.Л. и Лужнова С.С. Цех при Сафонове продолжал работать стабильно.

Прошла смена начальника и в строительном цехе. Вместо ушедшего Багрова Н.Д. цехом стал руководить бывший мастер Калинин Валерий Петрович, но через год он ушёл инструктором в ГК КПСС.

В начале 1982 года Пекарев В.М. был назначен директором Электромоторного завода. Тогда никто не мог предположить, что это первая ласточка, что через несколько лет начнётся массовый исход электроприборовских кадров на ВЭМЗ.

Заместителем директора по производству был назначен Николай Иванович Киселёв. Почти одновременно начальником цеха №14 стал Русаковский Алексей Михайлович, бывший зам. начальника этого цеха, а в цех №8 вместо уставшего и освобождённого по личной просьбе Шеногина И.К. был назначен Вавилов Юрий Павлович, работавший в цехе №10 заместителем начальника цеха.

Много молодых инженеров появились на должностях заместителей начальников цехов и отделов. Проходила естественная смена поколений. Уходили на заслуженный отдых первые руководители - электроприборовцы. В списках руководящего состава появились фамилии тех, кому через несколько лет судьбой было предназначено возглавить славный коллектив.

Конечно, у заводчан возникало предощущение главной кадровой перемены, хотя она была абсолютно нежелательна. Данил Борисович стал в эти



нять опыт общественного питания на заводах ВЭФ, «Ра-

диотехника», «Коммутатор» в преддверии сдачи в эксплуатацию новой заводской столовой на улице Батурина.





Курносова В.С.

Алексеева Л.М.

Строители сдали заводу столовую на 800 посадочных мест в 1981 году, но заводские службы доводили и оборудовали её ещё не менее полугода. Всем хотелось, чтобы этот объект общественного питания был лучшим в городе, образцовопоказательным по качеству и быстроте обслуживания рабочих, чтобы как в Риге, в ней завтракали, обедали и ужинали сотни наших рабочих с семьями.

Скажем пря-

мо, так не получилось и получиться не могло. Такого ассортимента продуктов во Владимире не было. Таких энтузиастов общепита, как в Риге, не нашлось ни на заводе, ни в городе. Да и народ наш от прибалтийской культуры был далековат. Получилось то, что получилось. Для Владимира и для завода неплохо. Два обеденных зала на первом и втором этажах примерно по 400 посадочных мест в каждом обеспечивали очень быстрое обслуживание рабочих. Современные раздаточные линии, три комплексных варианта на одном этаже, блюда по выбору на втором, посудоуборочное и посудомоечное оборудование, оборудованные по последнему слову мясные, рыбные, овощные, кондитерские цехи и собственно кухни.

Интерьер столовой был разработан и воплощён художниками заводского бюро промышленной эстетики (старший Бельтер В.). Оформление потолков, колонн, декоративные решётки изготавливали и устанавливали работники цехов №33 и 37. Только на оформление банкетного зала привлекались художники из Художественного фонда Владимира. К сожалению, многое из задуманного и выполненного не сохранилось. На момент пуска столовой «Ивушка» на заводе в разных корпусах работало 4 столовых и 3 буфета. Самая старая столовая в подвале цеха №3 была и самой любимой у рабочих и насчитывала 300 посадочных мест. Столовая в цехе на третьем этаже бытовок корпуса №4 обслуживала в основном рабочих цехов №2 и 8. Такая же небольшая, светлая рабочая столовая для цехов №11, 4 и 21 была в бытовках корпуса №9. Столовая на 250 посадочных мест была в административном корпусе. Кроме того, в цехах №30, 13, 15 были небольшие столовые без кухонь, куда привозились горячие обеды из основной столовой. Были также буфеты в КБ и цехе №14. Всего пользовались ежедневно во всех пунктах общественного питания до 7000 работников завода. Столовые работали в две смены. В нижней столовой можно было позавтракать перед работой. Конечно, без претензий не обходилось, но работал во всех столовых рабочий контроль. Безусловно, главным было отношение работников столовых к своему делу, их честь и совесть. В основной своей массе это были добросовестные, по-284

рядочные работники. В 80-е годы в штатном расписании столовой №11, а затем комбината питания числилось 106 человек, в большинстве своём повара, выпускники Владимирского кулинарного училища. С 1961 года работает в столовой Курносова Вера Сергеевна, кулинар от бога. Все эти годы она возглавляла кондитерский цех. Выпечка, приготовленная Верой Сергеевной, всегда пользовалась популярностью не только у работников завода. Многие годы с лотка в проходной центрального корпуса буквально расхватывали её продукцию работники института, что напротив завода, школьники школы №8. другие горожане. Многие заводчане заказывали торты к праздникам. Сорок с лишним лет работает зав. Производством, начинавшая когда-то поваром в подвальной столовой, Лидия Михайловна Алексеева.



Панкова Н.В.

Почти сорок лет работает в столовой повар Донченко Н.Г. и бухгалтер Лежнева Ф.В. Заведующими столовой, а затем директорами комбината питания работали Крисько Л.А., Волков В.Я., Минц Б.И., Емельянова А.П. В последние годы столовой руководит Панкова Нина Владимировна.

С 1978 года – она зам. директора комбината, с 1997 года – директор. В заместителях ей пришлось заниматься самой тяжёлой и черновой работой. В горбачёвские времена, когда на базах и в магазинах было «шаром покати», приходилось «доставать» мясные и молочные продукты. В середине 90-х годов, когда завод месяцами не платил людям зарплату, ей вместе с бухгалтером столовой Фоминой Н.И. приходилось изыскивать деньги на закупку продуктов. Организовывали питание в счёт задержанной зарплаты, или индексированной. Иногда завод был должен столовой до 100 тысяч рублей. Одному богу известно, как этим скромным, работящим женщинам удавалось выкрутиться и ни разу не сорвать питание рабочих. Сегодня на заводе осталась одна столовая, которая обеспечивает питание всех желающих работников завода, а также молодёжь из ГПТУ-27. Вернёмся к поездке в Ригу. Один из участников, Жинкин С.А., вспоминает: «Впечатлений от этой двухдневной поездки было много. Интересны были заводы, система организации общественного питания на них, интерьеры столовых, кафе и буфетов. Немного посмотрели цеха и передовые по тем временам технологии. Но больше всего мне запомнилось другое. Встречали нас в аэропорту первые руководители рижских заводов: директор ВЭФа Ленёв О.К. и директор «Радиотехники» Щупановский Р.Ф., и два дня они радушно занимались с нами. Их уважение к Рапопорту, их, я бы сказал, благоговейное к нему отношение, и это абсолютно было искренне, поражали, хотя один был Героем Социалистического труда, другой тоже не обижен высокими наградами. Да и заводы их были покрупнее нашего. Только тогда я осознал, что Данил Борисович имеет огромный авторитет не только на заводе и в городе, но и среди своих коллег и товарищей в стране. Тогда окрепло понимание, что мы должны быть счастливы, что работаем на предприятии, которым двадцать лет самоотверженно руководит Рапопорт».

